

ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

ПРОТОКОЛ № 1/07.06.2016 г.

Процедурата е открита с Решение № РД-01-1061 от 11.04.2016 г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно § 18 от Закона за обществени поръчки /в сила от 15.04.2016г./: Възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред

за отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

за следните сгради по обособени позиции:

Обособена позиция 1:

- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Антим Първи“ №1, бл. "Пловдив";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Слави Шкаров" №7, бл. 305;
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Згориград" №70, бл. "Крали Марко";

Обособена позиция 2:

- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Студен кладенец" №37, бл. "Ледено езеро - А";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Митрополит Григорий" №6, бл. "Родина";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Лисец" №1, бл. "Беласица";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Рига" №22, бл. "Балчо Войвода";

В изпълнение на Заповед № РД-01-1559 от 26.05.2016 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: 1. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“

Членове:

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“
3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност

4. Станка Черкезова – външен експерт - юрист
5. инж. Бианка Шаркова - Петкова – инженер топлинна и масообменна техника

се събра на **26.05.2016** година (четвъртък), от **13.30 часа**, в Заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6 и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, обособена в две позиции.

В определения в обявлението за обществената поръчка час, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на постъпилите оферти не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:
С Решение № РД-01-1061 от 11.04.2016 г. на Кмета на Община Русе, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, обособена в две позиции.

Издадена е заповед на Възложителя с № РД-01-1559 от 26.05.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира, по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферта, има входирани в срока посочен в раздел IV.3.4) от обявлението на поръчката 3 бр. /три/ оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
1	„Евроконсулт Русе“ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция № 2	20.05.2016 г., 14.30 ч.

2	„БГСупервижън“ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция № 2	25.05.2016 г., 13.00 ч.
3	„Русенска строителна борса“ ООД - подава оферта за Обособена позиция № 2	25.05.2016 г., 16.40 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален и частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

II. Резултати от работата на комисията

Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори офертата на участника „Евроконсулт Русе“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове подписаха плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори офертата на участника „БГСупервижън“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове подписаха плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори офертата на участника „Русенска строителна борса“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове подписаха плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията не установи различия при проверката на съответствието на поставените в пликове № 1 документи със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Така комисията поэтапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №1

Допуска до разглеждане на документите и информацията в плик №1 от офертите на участниците: „Евроконсулт Русе“ ЕООД, „БГСупервижън“ ЕООД, „Русенска строителна борса“ ООД поради това, че същите отговарят на изискванията на чл.57, ал. 1 и 2 от ЗОП.

След като комисията изпълни посочените по — горе действия съобразно ал.4 и ал.5 на чл.68 от ЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание в 14:00 часа. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав, продължи своята работа в закрито заседание, като прегледа документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.

От извършената проверка комисията констатира, следното:

1. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №1 „Евроконсулт Русе“ ЕООД - подава оферта за Обособена позиция № 2

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

- В Раздел III от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към участниците да представят Гаранция за участие в размер, както следва:

- 1 500.00 лв. /хиляда и пет стотин лева/ за Обособена позиция 1;
- 1 250.00 лв. /хиляда двеста и петдесет лева/ за Обособена позиция 2;

Гаранцията за участие може да се внесе по банков път или да се представи под формата на банкова гаранция. Участникът избира сам формата на гаранцията за участие.

Когато участникът избере гаранцията за участие да бъде банкова гаранция, тогава това трябва да бъде безусловна и неотменима банкова гаранция в полза на Възложителя (Приложение № 14) или по образец на банката - издател, в който следва да са спазени условията на възложителя със срок на валидност 180 дни, считано от крайния срок за подаване на офертата и изрично да е посочена обособената позиция от настоящата обществена поръчка.

Видно от съдържанието на офертата на „Евроконсулт Русе“ ЕООД, участникът представя гаранция за участие в частта за Обособена позиция № 2, под формата на банкова гаранция. След детайлен преглед на представения документ, комисията установи, че в неговото съдържание е формулиран следния текст:

„Във връзка с гореизложеното ние, „Прокредит Банк (България)“ ЕАД, с настоящото поемаме неотменимо и безусловно задължение да Ви изплатим, независимо от възраженията на нашия клиент, сумата от 1 250 лв., в срок до 3 (три) работни дни след получаване на Вашето надлежно подписано и подпечатано искане за заплащане, деклариращо, че „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД: 1. Или е оттеглил офертата си след....

Предвид на изложеното, комисията единодушно констатира, че в случая е налице несъответствие между наименованието на участника в процедурата по възлагане на горепосочената обществена поръчка - „Евроконсулт Русе“ ЕООД и наименованието на дружеството посочено в представената банкова гаранция за участие, което прави документа нередовен по съдържание.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №2

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът „Евроконсулт Русе“ ЕООД следва да представи в Община Русе (гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6) следните документи:

- Оригинал на банкова гаранция за участие в полза на Възложителя (Приложение № 14 от одобрената документация за участие) или по образец на банката - издател, с коректно посочено наименование на участника в процедурата. Гаранцията за участие може да бъде внесена и по банков път по посочена сметка на Възложителя от документацията за участие.

2. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №2 „БГСупервижън“ ЕООД - подава оферта за Обособена позиция № 2

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №3

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №2 „БГСупервижън“ ЕООД.

3. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №3 „Русенска строителна борса“ - ООД подава оферта за Обособена позиция № 2

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №4

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №3 „Русенска строителна борса“ ООД.

Всички документи представени от участниците, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП следва да са представени във вид, съгласно изискванията на възложителя съдържащи се в документацията за участие в процедурата. Когато е установена липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията реши да уведоми възложителя в лицето на Кмета на Община Русе, че следва да прекрати частично процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, в частта за Обособена позиция 1:

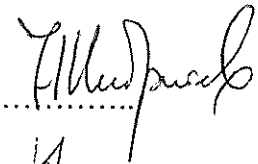
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Антим Първи“ №1, бл. "Пловдив";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Слави Шкаров" №7, бл. 305;
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Згориград" №70, бл. "Крали Марко";

, тъй като не е подадена нито една оферта за посочената обособена позиция.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, обособена в две позиции, на 07.06.2016 г., за което бяха проведени две заседания на комисията.

Комисия в състав:

Председател: 1. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“



Членове:

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“

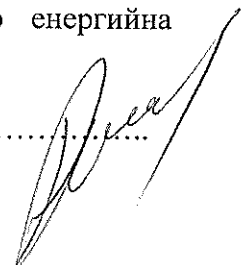


3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност.....

4. Станка Черкезова – външен експерт – юрист.....



5. инж. Бианка Шаркова - Петкова – инженер топлинна и масообменна техника.....



Този протокол съдържа 6 /шест/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 07.06.2016 г.